



## Región Sur (Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz)

Síntesis sobre legislación, aplicación y experiencias en materia de instrumentos de participación ciudadana

- Las cuatro entidades cuentan con legislación.
- La emisión de sus leyes data de 2000, la más antigua; y de 2016 la más reciente.
- Veracruz cuenta con tres instrumentos, Oaxaca tiene seis, Chiapas siete y Guerrero tiene 12.<sup>1</sup>
- Del total de 17 instrumentos, en siete los OPLE intervienen en su organización (total o parcial).
- Las cuatro entidades cuentan con plebiscito y referéndum.
- Tres entidades cuentan con iniciativa popular o ciudadana.
- Tres entidades tienen audiencia pública.
- Tres de las cuatro entidades han tenido al menos el ejercicio o aplicación de un instrumento de participación ciudadana.
- Los instrumentos aplicados son: plebiscito, iniciativa popular, consulta ciudadana y consulta popular.
- En esta región sur se han aplicado en 15 ocasiones los IPC.
- Los instrumentos más aplicados son la consulta ciudadana y el plebiscito.
- Chiapas ha aplicado en 11 ocasiones la consulta ciudadana y una la consulta popular
- En Guerrero, en el caso del único instrumento que se ha llevado a cabo, se han hecho acompañar de traductores en lengua me'phaa y na savi, y por la dispersión de los asentamientos, además de las visitas domiciliarias de verificación de autenticidad de firmas o huellas, se realizaron comparecencias como medio eficaz de concentración de las comunidades indígenas a través de sus autoridades comunitarias.

### Plebiscito

- Las cuatro entidades cuentan con plebiscito.
- En Chiapas y en Veracruz se han llevados a cabo plebiscitos.
- En Chiapas el tema sometido a consulta fue el cambio de nombre del municipio de Ocozocoautla de Espinosa. Ganó el no. Se tuvo una participación de 40% de la lista nominal municipal (19 mil votantes).
- En Veracruz el tema fue: Seguir realizando el Festival Cumbre del Tajín, ganó el sí. Participó 16% lista nominal estatal.
- En Chiapas para solicitar un plebiscito se pide **3%** del **padrón electoral** estatal.
- En Guerrero se solicita **0.5%** del **padrón electoral**.
- En Oaxaca **20%** de la **lista nominal**.
- En el caso municipal de Chiapas se pide 40% lista nominal en municipios con hasta 10 mil electores, 30% de 10 a 20 mil, 20% de 20 a 50 mil, 10% 50 a 100 mil.
- En las cuatro entidades los resultados son vinculantes, para alguna de las autoridades siguientes: Poder Ejecutivo estatal o ayuntamientos.
- En Chiapas tendrá carácter vinculatorio para el gobernador/a o ayuntamientos, cuando una de las opciones obtenga la mayoría de la votación válidamente emitida y ésta corresponda cuando menos a un tercio de la ciudadanía inscrita en el padrón electoral.

---

<sup>1</sup> En Guerrero la legislación contempla 10 instrumentos y dos órganos de representación, estos últimos son: comité ciudadano y consejo ciudadano.



- En Guerrero es vinculatorio cuando una de las opciones sometidas a la consulta haya obtenido la mayoría de la votación válida emitida y corresponda al menos a la décima parte del total de la ciudadanía inscrita en la lista nominal de electores del estado.

#### Consulta ciudadana, vecinal o popular

- Chiapas y Guerrero cuentan con este tipo de instrumento.
- Solo Chiapas ha llevado a cabo su aplicación.
- Chiapas cuenta con los dos instrumentos: consulta ciudadana (11 realizadas) y consulta popular (1).
- En las dos entidades tienen carácter vinculatorio para los poderes ejecutivo, legislativo, y en el caso de Guerrero, además para los ayuntamientos.
- En Chiapas la consulta popular es vinculatoria cuando la participación total corresponda al menos a 40% de la ciudadanía inscrita en la lista nominal.
- En Guerrero es vinculatorio cuando el informe del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana indique que la participación total en la consulta corresponde al menos al 40% de la ciudadanía inscrita en la lista nominal.

#### Iniciativa popular o ciudadana

- Chiapas, Guerrero y Veracruz cuentan con este instrumento.
- Guerrero registró una iniciativa en febrero-marzo de 2017 con el tema “Ley Integral sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y Afromexicanos del Estado de Guerrero”, suscrita por 5,963 ciudadanos, que corresponden a 0.24% del padrón electoral.
- Para solicitar una iniciativa se pide en Guerrero **0.2%** de la **lista nominal**, en Veracruz **0.2%** del **padrón electoral** y en Chiapas **1.5%** del **padrón electoral**.

#### Referéndum

- Las cuatro entidades cuentan con referéndum.
- Ninguna entidad ha aplicado este instrumento.
- Guerrero pide **0.2%** de los inscritos en el **padrón electoral**.
- Chiapas pide **2%** del **padrón electoral** si la solicitud se presenta ante el Congreso. Si se presenta ante la gobernadora o gobernador es 20% de la lista nominal de electores.
- Oaxaca pide **20%** de la **lista nominal** del estado.
- En las cuatro entidades el referéndum tiene carácter vinculatorio para alguna de las siguientes autoridades: gobernadora o gobernador, Congreso del estado y ayuntamientos.
- La legislación en Chiapas establece lo siguiente: Cuando sea solicitado por la ciudadanía al gobernador, será válida cuando en él hayan participado cuando menos 20% inscritos en la lista nominal y la mayoría de los ciudadanos se hayan expresado en sentido afirmativo. El resultado del referéndum será obligatorio para el Congreso del estado cuando una de las opciones obtenga la mayoría de la votación válidamente emitida y ésta corresponda cuando menos al 33% de los ciudadanos inscritos en la lista nominal del estado.



**¿Tienen propuestas de reforma a la ley en la materia o a la Constitución local para incrementar la efectividad y operatividad de los IPC?**

Chiapas sí tiene. Las propuestas están enfocadas a disminuir el porcentaje de ciudadanos inscritos en la lista nominal en la presentación de la solicitud, así mismo en el resultado, para que sea vinculatorio. También se propone modificar las atribuciones del gobernador y ayuntamientos para que no sean los únicos facultados para iniciar la aplicación de los mecanismos de participación ciudadana.

**¿La aplicación de instrumentos de participación ciudadana ha mejorado el ejercicio democrático de la comunidad?**

Chiapas. Los instrumentos de participación que establece el Código de Elecciones presentan “complejidades” que dificultan la apropiación de los mismos por parte de la ciudadanía: al contemplarlos como una facultad de la “autoridad” para determinar su procedencia y requerir porcentajes altos para el carácter vinculatorio de los resultados. No obstante, se trata de incentivar a la ciudadanía para que participen, organicen y vigilen los distintos instrumentos y con ello se propongan modificaciones al Código de Elecciones y Participación Ciudadana.

Guerrero. Es muy reciente la ejecución del primer mecanismo.

Veracruz. La ciudadanía no ha utilizado con regularidad los instrumentos, por desconocimiento o por falta de interés en su desarrollo.

**Casos relevantes de ayuntamientos que tengan un reglamento que regule instrumentos de participación ciudadana.**

Oaxaca. Reglamento de Organización y Participación Ciudadana de la Municipalidad de Oaxaca de Juárez (vigente). Comités de Vida Vecinal (COMVIVE). Tienen como finalidad elevar el bienestar social, cultural y material de los habitantes de los sectores, barrios, colonias, fraccionamientos, unidades habitacionales.

Se integran por un presidente, un secretario, un tesorero, dos vocales y comisiones auxiliares. La elección de los COMVIVE y de sus comisiones auxiliares deberá realizarse a través del voto directo, secreto y libre de los habitantes del lugar, que se encuentren en la Lista Nominal de Electores.